

DOSSIÉ

ORGANIZACIONES INTERNACIONALES Y LA SEGURIDAD DE LOS PERIODISTAS DE CONFLICTO:

análisis de las características, estructura
y recursos de sus salas de prensa
virtuales



ANETTE UNDA ENDEMAÑO
Universidad del País Vasco, Bilbao – España
ORCID: 0000-0003-2516-9841

CLAUDIA TABOADA CASTELL
Universidad del País Vasco, Bilbao – España
ORCID: 0000-0002-3415-4943

LEIRE ITURREGUI MARDARAS
Universidad del País Vasco, Bilbao – España
ORCID: 0000-0001-9675-4218

MARÍA JOSÉ CANTALAPIEDRA GONZÁLEZ
Universidad del País Vasco, Bilbao – España
ORCID: 0000-0002-3937-0119

DOI: 10.25200/BJR.v20n2.2024.1634

Recibido en: 22 de julio de 2023
Desk Review en: 04 de octubre de 2023
Editor de Desk Review: Frederico de Mello Brandão Tavares
Revisado en: 25 de marzo de 2024
Aprobado en: 31 de marzo de 2024

RESUMO – La seguridad de los periodistas que cubren conflictos ha sido un tema que ha saltado a la agenda pública con la Guerra de Ucrania (2022) y el conflicto en Gaza (2023), y ha llevado a organizaciones internacionales a realizar peticiones públicas para implementar nuevas medidas y estrategias vinculadas a la protección de los periodistas. En un contexto en el que las organizaciones se convierten en creadoras de contenidos y vínculos con sus públicos, este trabajo analiza las características, estructura, contenidos y recursos de interacción de las salas de prensa virtuales (SPV) de las organizaciones internacionales dedicadas a la seguridad de los periodistas sobre el terreno. El uso de las salas de prensa como almacén de contenidos informativos, la desavenencia de criterios en su denominación, la falta de un público objetivo definido y la presencia intermitente de recursos y manuales para los periodistas en el terreno, abren nuevos horizontes de estudio sobre el papel de estas organizaciones como suministradoras de materiales

especializados en seguridad durante coberturas de conflicto.

Palabras clave: Sala de prensa virtual. Periodismo de conflicto. Seguridad de periodistas. Organizaciones internacionales. Comunicación corporativa.

ORGANIZAÇÕES INTERNACIONAIS E SEGURANÇA DOS PERIODISTAS DE CONFLITO: análise das características, estrutura e recursos de suas salas de imprensa virtuais

RESUMEN – A segurança dos jornalistas que enfrentam conflitos foi um tema que saltou na agenda pública com a Guerra da Ucrânia (2022) e o conflito em Gaza (2023), e levou organizações internacionais a realizar petições públicas para implementar novas medidas e estratégias vinculadas à proteção dos periodistas. Em um contexto em que as organizações se convertem em criadoras de conteúdo e vínculos com seus públicos, este trabalho analisa as características, estrutura, conteúdo e recursos de interação das salas de imprensa virtuais (SPV) das organizações internacionais dedicadas à segurança dos periodistas sobre o terreno. O uso das salas de imprensa como repositório de conteúdo informativo, a desavença de critérios em sua denominação, a falta de um objetivo público definido e a presença de recursos e manuais intermitentes para os jornalistas no terreno, abrem novos horizontes de estudo sobre o papel destas organizações como administradoras de materiais especializadas em segurança durante coberturas de conflito.

Palavras-chave: Sala de imprensa virtual, Periodismo de conflito. Segurança dos periódicos. Organizações internacionais. Comunicação Corporativa.

INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND THE SAFETY OF CONFLICT JOURNALISTS: analysis of the characteristics, structure, and resources of their virtual press rooms

ABSTRACT – The safety of journalists who cover conflicts has been an issue that has raised concern within with the War in Ukraine (2022) and the one in Gaza (2024), which has led to international organizations to raise awareness among international organizations to develop new measures and strategies to guarantee the protection of journalists. In a context in which organizations become creators of contents and build connections with their audiences, this paper analyses the main characteristics, structure, content and communication channels of the Virtual Press Rooms of international organizations dedicated to the safety of journalists. The use of the Press Rooms as a storage for informations and the lack for an unified criteria in their naming, the lack of a target audience corporate image strategies, opens up new research lines regarding the role of these organizations in supplying documentation to aid journalists.

Key words: Virtual press rooms. Conflict Journalism. Journalist's safety. International organizations. Corporate communication.

1 Introducción

La cuestión de la seguridad de los periodistas que cubren conflictos ha sido un tema que ha saltado a la agenda en los últimos años, entre otros factores, con la creación de mecanismos como el Plan de Acción de las Naciones Unidas de la Unesco en 2012 (Garrido, 2021), después del empleo del sistema de empotrados en la guerra de Irak del 2003 (Iturregui, 2011; Sánchez, 2019) y el auge

de periodistas freelance y los polémicos secuestros de la guerra de Siria de 2012 (Harris & Williams, 2018). Con la invasión de Rusia a Ucrania en febrero de 2022 y tras las recientes estadísticas de al menos 103 periodistas asesinados en Gaza, de acuerdo a Reporteros sin Fronteras (RSF, 2024), el debate ha saltado a las redes sociales: son muchos los periodistas, especialmente en Twitter, quienes tratan de llamar la atención de la opinión pública publicando contenidos acerca de las condiciones de seguridad de los periodistas que cubren conflictos. Situación de emergencia y preocupación que también se refleja en el trabajo de la academia a nivel internacional, pues son numerosos los trabajos recientes que se refieren a la relevancia de este objeto de estudio (Orgeret & Tayeebwa, 2020; Carlsson & Pöyhtäri, 2017), quienes plantean algunos estudios de caso (Hasan & Wadud, 2020; Harrison & Pukallus, 2021), o que incluso comienzan a plantear modelos de análisis (Slavtcheva-Petkova et al., 2023) y metodologías específicas para su abordaje (Harrison et al., 2020).

No obstante, aunque la situación de seguridad de los periodistas en el continente europeo sea mejor que en otras zonas geográficas como África y Oriente Medio (Unesco, 2018) se reclama desde la academia la necesidad de abordar diferentes desafíos relacionados con la seguridad de los periodistas para facilitar las condiciones propicias (Žuffová & Carlini, 2021; Unda et al., 2022).

Ante la situación descrita, organizaciones como Reporteros Sin Fronteras han realizado peticiones públicas dirigidas tanto a los contendientes como a diferentes organizaciones internacionales sobre el terreno, con el objetivo de proteger a los periodistas (APM, 2022). Además, entre las iniciativas de la Unesco, destacan proporcionar lotes de equipos de seguridad personal y manuales de seguridad dirigidos a los periodistas que actualmente están cubriendo la Guerra de Ucrania (NU, 2022).

A medida que las corporaciones continúan reestructurando sus gabinetes de comunicación y desarrollan nuevas estrategias digitales para perfeccionar sus formatos publicitarios nativos, también aumenta el interés académico en torno al periodismo de fuente institucional, especialmente con la emergencia de un posicionamiento crítico sobre la presión corporativa y publicitaria en la creación de contenidos informativos (Carvajal & Barinagarrementeria, 2021). Dado que el periodismo de fuente institucional no tiene un objetivo lucrativo, sino que busca más bien la rentabilidad social y cultural (Carrión, 2015), es interesante abordar cómo las instituciones cuyo

fin social es salvaguardar la labor y las condiciones de los periodistas que cubren conflictos, producen y destinan información y contenido corporativo a través de sus portales online.

Las salas de prensa virtuales se han convertido en una herramienta estratégica para mediar las nuevas prácticas comunicativas entre diferentes actores institucionales y los medios de comunicación (Taboada et al., 2021). El alcance de la comunicación institucional y de las posibilidades de interacción entre instituciones-periodistas se ha multiplicado gracias a recursos como las SPV, con transformaciones notables en las rutinas productivas en cuanto al “acceso a las fuentes, búsqueda de la inmediatez o calidad de la información” (Carrión, 2015, p.521); y gracias a nuevas fórmulas de interacción con su público objetivo por excelencia: los periodistas.

Las salas de prensa virtuales son una traslación al entorno digital del espacio donde tradicionalmente se daba el intercambio entre organizaciones y responsables de medios de comunicación. Son “espacios comunicativos en red que contienen las herramientas y las actividades dirigidas a los medios de comunicación por parte de las organizaciones” (Castillo, 2006, p.2). En la práctica se ha asentado una desavenencia de criterios en su denominación, y prevalecen nombres como “noticias” o “actualidad”, más allá de los conocidos “centro de prensa”, “sala de prensa virtual”, para denominar los espacios entendidos como salas de prensa virtuales (Taboada et al., 2021). Esta distorsión en la propia definición de estas herramientas nos lleva a considerar como salas de prensa virtual, para los intereses metodológicos de este estudio, cada una de las diferentes acepciones recogidas en la literatura científica y anteriormente mencionadas.

El interés por evaluar el papel de las salas de prensa virtuales como suministradoras de información sobre seguridad a los periodistas de conflicto, surge a partir de la propia ampliación de funciones y contenidos de una SPV tradicional. La sala de prensa virtual está, por definición, dirigida a la prensa y a los periodistas de medios de comunicación (Paricio et al. 2019), para trasladar informaciones que luego se conviertan en noticias y se posicionen en la agenda mediática. Sin embargo, recientemente ha crecido el interés por evaluar en qué medida las salas de prensa virtual aspiran a trascender las *media relations* (Cantalapiedra et al., 2020) y pasan a construir canales de comunicación directos con otros públicos estratégicos.

En el ámbito académico, los estudios sobre las salas de prensa virtuales han estado centrados en su función corporativa

como herramientas de Relaciones Públicas (Almansa, 2005, Castillo, 2006, 2008; García Orosa, 2013; Marca Francés et al., 2014; Almansa & Castillo, 2015; Durántez Stolle, 2017; Costa, 2017) y como recursos para el desarrollo y gestión de relaciones con los medios y suministradoras de información variada sobre la institución (Xifra, 2011; Cantalapiedra et al., 2012; Herrero et al., 2017; Rodrigues et al., 2019; Paricio et al., 2019).

Por otro lado, diversos trabajos en la academia, especialmente en el panorama internacional, tratan el tema de las organizaciones internacionales y la seguridad en los conflictos: las medidas que toman las organizaciones internacionales respecto a la protección de la cultura en conflictos (Puskás, 2021), el papel que juegan en la prevención de conflictos (Maliqi et al., 2018), la divulgación de información que realizan en torno a la libertad de prensa (Palmer, 2021) o en la protección de la mujer en zonas conflictivas (Davies & True, 2018). Aun así, son escasos los trabajos acerca del papel de las organizaciones internacionales en la seguridad de los periodistas que cubren guerras o conflictos. Lisosky y Henrichsen (2009) abordan el tema mediante una revisión sobre las medidas desarrolladas por la comunidad internacional dirigidas a la protección de periodistas de conflicto, artículo que forma parte del libro *War on Words: Who Should Protect Journalists?*, donde los mismos autores debaten sobre qué organismo debería hacerse cargo de la seguridad de los periodistas y la evolución de ésta durante el siglo XXI (Lisosky & Henrichsen, 2011). En Latinoamérica, González et al. (2022) realizan un estudio sobre las condiciones del ejercicio periodístico en México, que incluye la opinión de los periodistas de conflicto sobre el trabajo y las funciones que cumplen las organizaciones de periodistas de ese país. Si bien la precisión terminológica es un tema ampliamente debatido en el campo (Unda & Iturregui, 2022; Galtung, 2003) se propone una comprensión del término periodismo de conflicto en su sentido más aglutinador: para países que viven situaciones de conflicto armado y para países que viven situaciones de violencia estructural, partiendo del esquema planteado por Galtung (2003), y alineado con el enfoque propuesto por Hanitzsch (2007).

Aunque existan trabajos que traten la función de las organizaciones internacionales en materia de seguridad, es evidente la ausencia de estudios específicos sobre el papel de las salas de prensa virtuales de organizaciones dedicadas a la seguridad de periodistas, en el suministro de información y contenidos tanto a los medios como

a los propios profesionales que cubren conflictos. Con el reciente posicionamiento del tema en las redes sociales durante la Guerra de Ucrania (2022), es relevante el reclamo a la necesidad que estos profesionales han presentado de cara a crear redes de colaboración con organizaciones internacionales con el objetivo de salvaguardar su labor así como su seguridad (Tejedor et al., 2022). Se desprende de ello un interés legítimo por entender el papel de estas organizaciones en el posicionamiento del tema seguridad y protección de los periodistas en la agenda de los medios, y el uso que hacen de sus salas de prensa virtual para difundir este tipo de contenidos específicos sobre seguridad entre los periodistas que cubren conflictos.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que las salas de prensa virtuales han sido consideradas herramientas mediadoras de los flujos de comunicación entre periodistas y otros organismos y empresas (Durántez-Stolle, 2017; Paricio et al., 2019), este estudio analiza el papel de la SPV de organizaciones dedicadas a la seguridad de periodistas en la generación de información para los periodistas, su estructura y contenidos, así como su público objetivo.

2 Las salas de prensa virtuales como herramientas de comunicación e información entre instituciones y periodistas

Por consiguiente, teniendo en cuenta que las salas de prensa virtuales han sido consideradas herramientas mediadoras de los flujos de comunicación entre periodistas y otros organismos y empresas (Durántez-Stolle, 2017; Paricio et al., 2019), este estudio analiza el papel de la SPV de organizaciones dedicadas a la seguridad de periodistas en la generación de información para los periodistas, su estructura y contenidos, así como su público objetivo. Tradicionalmente, los modelos de “Agente de Prensa” y de “Información Pública” propuestos por Grunig y Hunt (1984) sirvieron durante décadas como modelo de referencia para abordar la naturaleza de los intercambios entre medios e instituciones o *media relations*.

Las relaciones con los medios de comunicación, así como la creación y difusión de informaciones tanto a nivel interno como externo ha sido una de las principales vertientes en la labor de los gabinetes de comunicación (Almansa y Castillo, 2015). Si bien las tecnologías en red han facilitado la diversificación más allá de las funciones de subsidio

informativo (Xifra, 2011) y de las tradicionales relaciones públicas, es evidente que el gabinete de comunicación continúa siendo una fuente de información veraz y actualizada (Almansa, 2009) que asiste a los periodistas en el ejercicio de sus funciones y rutinas productivas.

En un escenario de continua convergencia tecnológica y digital, las relaciones entre gabinetes y medios de comunicación evolucionan del “modelo de influencia” de Baerns (1979, como se menciona en Cantalapiedra González et al., 2020) y de la gestión de la *publicity* (Bernays, 1936, como se menciona en Cutlip & Center, 2000) a una perspectiva más enfocada en las relaciones y centrada en construir diálogos de valor entre periodistas y corporaciones (Waters et al., 2010).

Parejo (2015) señala que, a partir de los años 2000, el uso del correo electrónico para el envío de mailing masivos y el diseño de portales web es lo que permite que los gabinetes tradicionales comiencen a realizar parte de su actividad en la red, y esto derive en el auge de las salas de prensa virtuales como recursos que permiten una comunicación fluida y directa con los periodistas.

Al tener un claro papel en la gestión de las Relaciones Públicas online y relaciones institucionales con los medios (Paricio et al., 2019), las salas de prensa virtuales son espacios alojados en las webs corporativas, que recogen los contenidos dirigidos a los medios de comunicación y a los periodistas (Pettigrew & Rebber, 2010). En la misma línea, su papel como espacios digitales que aciertan en proponer nuevas soluciones de gestión comunicativa en la tradicional relación fuentes-periodistas (García Orosa, 2013) es bastante notable. Se han erigido en espacios para el diálogo y el intercambio recíproco con estos profesionales y otros públicos de interés, toda vez que aspiran a ser “un espacio comunicativo y una herramienta de trabajo dentro de la web dirigida a los periodistas” (Parejo, 2015, p. 187).

Acercas de los recursos y contenidos necesarios para su operabilidad, una sala de prensa virtual debe tener los mismos recursos de relaciones públicas que tienen cabida en el modelo tradicional de los gabinetes de comunicación (Castillo, 2006; González-Herrero & Ruiz de Valbuena, 2006); como es el caso del comunicado de prensa, la herramienta de comunicación corporativa más común en el trabajo de los gabinetes y uno de los recursos más valorados por periodistas (Túñez-López et al., 2018), o las conferencias de prensa, que han servido como puntos de encuentro e intercambio entre ambas partes.

Paniagua et al. (2012) definen un modelo de sala de prensa virtual donde se incluyen variables como la nota de prensa 2.0, el

dossier de prensa, un archivo de imágenes/video, seguimiento de medios, agenda electrónica, revista interna o externa, enlace a medios, informes y documentación corporativa, redes sociales, identidad y buscador. Su estructura, por otro lado, va a depender tanto de las características formales de la web donde se alojan, usabilidad y accesibilidad a la misma, como de la presencia de contenido informativo que propicie la práctica periodística; y de su capacidad para generar contactos de valor con el universo de públicos de la institución (Sánchez-Pita & Rodríguez-Gordo, 2010).

En este sentido, es notable que las salas de prensa virtuales se dirigen, por definición, a los periodistas de los medios, como emisores o mediadores entre los contenidos informativos de la organización y la agenda noticiosa (Castillo, 2006; García Orosa, 2013; Cantalapiedra et al., 2017). Sin embargo, la digitalización en las rutinas productivas de la mayoría de las organizaciones actuales ha impulsado una tendencia a emitir sus propias informaciones sin pasar por el filtro mediático (Macnamara, 2014; Cantalapiedra González et al., 2020).

Si bien en sus inicios estas herramientas corporativas se consolidaron como facilitadoras de los subsidios informativos y de material documentativo para los periodistas (Xifra, 2011; Herrero-Gutiérrez et al., 2017), esta reciente aspiración por trascender el contacto con los periodistas y pasar a construir diálogos directamente con el universo de públicos plantea un debate sobre en qué medida las organizaciones, a través de sus salas de prensa virtuales, se están convirtiendo en la fuente principal de información con independencia del discurso de los medios (Cantalapiedra González et al., 2020).

Otros autores se hacen eco de esta tendencia al destacar que las SPV pueden y deben facilitar el diálogo directo con diferentes públicos o *stakeholders* de las instituciones, como pueden ser los patrocinadores de marca y los influencers (Petigrew & Rebber, 2010; Villena Alarcón, 2018; Paricio et. al, 2019).

3 Las organizaciones internacionales y su papel en la seguridad de los periodistas

Durante años se han entablado numerosos debates sobre la seguridad de los periodistas en las guerras actuales, ya que “personalidades destacadas, importantes asociaciones de prensa,

empresas de medios y organizaciones internacionales y no gubernamentales (ONG) han reconocido la importancia de proteger a quienes recopilan información sobre conflictos” (Lisosky & Henrichsen, 2009, p. 131, traducción de los autores). A partir de aquí, la seguridad de los periodistas, un tema considerado como una condición previa al ejercicio libre del periodismo (Chocarro, 2017) ha sido recopilado por organizaciones internacionales como Committe to Protect Journalists, Reporteros sin Fronteras y Dart Center for Journalist and Trauma, específicamente dedicadas a la seguridad de periodistas en zonas de conflicto en forma de comunicados de prensa: “Además de estas estrategias retóricas, se han propuesto estrategias pragmáticas para proteger a los periodistas que recopilan información en zonas de conflicto, que incluyen entrenamiento en combate para periodistas, equipos de protección y credenciales de identidad” (Lisosky & Henrichsen, 2009, p. 131, traducción de los autores).

Cabe destacar que en los últimos años se han producido avances dirigidos a fortalecer la seguridad de periodistas y contra la impunidad ante los ataques a estos, tanto a nivel nacional como internacional que han sido empleados por diferentes estados, las Naciones Unidas, organizaciones internacionales y regionales así como por los medios de comunicación (NU, 2018). Se trata de un tema que floreció con El Plan de Acción de las Naciones Unidas sobre la Seguridad de los Periodistas y la Cuestión de la Impunidad de 2012, que ha dado paso a la organización de diferentes conferencias en torno al tema y a establecer mecanismos de prevención (NU, 2018).

Además, diferentes Organizaciones No Gubernamentales junto con otras entidades como sindicatos, organizaciones internacionales y medios, han puesto en marcha diversos proyectos y procesos para la protección de periodistas que específicamente cubren conflictos (Lisosky & Henrichsen, 2011). Las propuestas engloban las siguientes iniciativas:

- Grupos de defensa que exponen y denuncian el maltrato a los trabajadores de los medios de comunicación en todo el mundo:
- Organizaciones de protección, iniciativas internacionales y fundaciones que promuevan la formación y educación de periodistas y trabajadores de los medios;
- Organizaciones de protección que han introducido emblemas para que los periodistas los usen como símbolos de protección similares a los de la Cruz Roja; y
- Tácticas específicas de educación periodística diseñadas para ofrecer educación mediática y formas alternativas de contar historias de conflictos. (Lisosky & Henrichsen, 2011, p. 73, traducción de los autores).

Aún así, a pesar de los esfuerzos de organizaciones y asociaciones internacionales que tienen como objetivo garantizar la seguridad de los periodistas en el oficio, cada día se denuncian diferentes violaciones de derechos en zonas de guerra o conflicto (European Parliament, 1993). El balance publicado por RSF en 2021, con un total de 46 periodistas asesinados mientras informaban desde distintas partes del mundo, apuntaba a la cifra más baja recogida en los últimos 20 años. Aun así, el número de periodistas asesinados durante la última década asciende a 942 muertes (RSF, 2022) y “la situación sigue deteriorándose de manera alarmante, lo cual plantea cuestiones legítimas acerca de la eficacia de los mecanismos internacionales y regionales, o incluso de los mecanismos existentes en todos los niveles” (NU, 2018, p. 17). Sin duda, la guerra en Gaza, con 103 periodistas asesinados en 150 días (RSF, 2024) agrava drásticamente este escenario.

Ante esta situación, el Parlamento Europeo recoge en Reporte de la Comisión de Asuntos Exteriores y Seguridad sobre la protección de los derechos de los periodistas en misiones peligrosas de 1993, la necesidad de implementar una red de seguridad mundial que trascienda el presupuesto de las organizaciones para convertirse en una cuestión de carácter gubernamental. Una mirada al marco legal existente evidencia la importancia de regular la seguridad de los periodistas de conflicto sobre el terreno. Sin embargo, el factor que aún preocupa a organizaciones de cooperación, asociaciones y demás, es la implementación de forma práctica de las medidas pertinentes en materia de seguridad, training, prevención y protección, que únicamente podrá ser asumido mediante la cooperación entre la sociedad, los gobiernos, militares, medios de comunicación, periodistas y ONGs (Düsterhöft, 2013).

Tomando como punto de partida la revisión de la literatura existente y la motivación principal del estudio formulada anteriormente, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

RQ1: ¿Qué denominación, contenidos y recursos de interacción tienen las salas de prensa virtuales de las organizaciones que trabajan para la seguridad de periodistas?

RQ2: ¿A qué público están dirigidos los contenidos de las salas de prensa virtual de estas organizaciones?

Por consiguiente, este estudio aspira a evaluar en qué medida estas salas de prensa virtuales de las organizaciones internacionales dedicadas a seguridad de periodistas pueden funcionar como espacios

centralizados de interacción y contacto recíproco, donde se vuelquen los materiales y contenidos dirigidos no solo a los periodistas de medios como público objetivo final, sino también a los periodistas de conflictos como usuarios que necesitan recursos sobre seguridad.

4 Metodología

Con el objetivo principal de analizar la denominación y el tipo de contenidos que las organizaciones internacionales dedicadas a la seguridad de los periodistas que cubren conflictos publican en sus salas de prensa virtuales, su público objetivo y la naturaleza de las informaciones publicadas, se ha realizado un análisis de contenido formal centrado principalmente en las características del espacio destinado a los medios, formato y contenido de los recursos utilizados y la presencia de recursos de interactividad.

El análisis de contenido es la técnica de investigación que permite un estudio objetivo, estructurado, sistemático y replicable cuando se trata de investigaciones descriptivas sobre las salas de prensa virtuales (Durántez-Stolle, 2017), en tanto permite evaluar la idoneidad de las mismas como recursos que suministran información sobre la vida organizacional. Paniagua et al. (2012), Marca-Francés et al. (2014), Paricio et al., (2019), Taboada et al. (2021), entre otros autores, utilizan el análisis de contenido cuantitativo con interpretación cualitativa en estudios replicables sobre salas de prensa virtuales.

La ficha de análisis se ha construido y adaptado a las necesidades metodológicas de este estudio centrado en identificar, por una parte, los datos descriptivos e identificativos de las salas de prensa virtuales de las organizaciones seleccionadas y por otra, los recursos utilizados por cada una de ellas. Es decir, se trata de un análisis de contenido formal y estructural, con carácter descriptivo sobre las salas de prensa virtuales de las organizaciones estudiadas, diseñado y sistematizado en una ficha operativa de análisis de contenido por el Grupo BITARTEZ del Sistema Universitario Vasco con Tipología A, en el marco del Proyecto CSO2014-56196-R.

Los indicadores del estudio sistematizados por Bitartez quedan definidos y fundamentados en las propuestas de estudios precedentes sobre salas de prensa virtuales recogidas en el estado de la cuestión, con particular atención en el reclamo de García Orosa (2013) y Durantez-Stolle (2017) para comprender las SPV en

cuanto a: 1- aspectos técnicos y tipo de contenidos (corporativos e informativos); y 2- usabilidad, contacto y difusión.

De ahí que la operacionalización de las variables de estudio en la construcción del instrumento responda a esas mismas categorías: 1-características formales de la sala de prensa virtual (aspectos técnicos), 2-herramientas y recursos de la sala de prensa virtual (tipos de contenido), 3- características del contenido publicado e interacción (usabilidad, contacto y difusión).

Tabla 1

Ficha de análisis. Categorías e indicadores

Categorías	Indicadores
Características formales de la sala de prensa virtual.	Tipo de corporación
	Dimensión
	Existencia de SPV
	Denominación
	Situación/Ubicación
	Público objetivo
Herramientas y recursos de la sala de prensa virtual.	Noticias
	Notas de prensa
	Convocatorias
	Comunicados
	Ruedas de prensa
	Manuales/Informes de seguridad
	Documentación corporativa
	Kit de prensa
Características del contenido e interacción.	Contenidos integrados/centralizados
	Contacto y modo de interacción
	Perfiles RRSS
	Listado de medios

Las organizaciones que componen la muestra son las presentes en el informe publicado por Committe to Protect Journalists (CPJ), en 2018 titulado “Journalists Security Guide: Covering the News in a Dangerous and Changing World”, documento específicamente centrado en la seguridad de periodistas de conflicto. CPJ, además de

ser una organización capaz de crear plataformas y espacios para que los periodistas de cualquier área geográfica puedan desarrollar su labor, destaca por su capacidad de intervención en el posicionamiento de discursos y temas sobre seguridad “situado dentro de un entorno geopolítico e institucional particular y tranquilo” (Palmer, 2021, p. 1.080, traducción de los autores). También, tal y como se recoge en el “UN Plan for Action and the Issue of Impunity” se trata de una organización que crea contenido y publica estadísticas actualizadas que “testifican sobre el impactante número de periodistas y trabajadores de los medios asesinados mientras desempeñaban sus funciones profesionales” (UN, 2012, traducción de los autores).

El censo total de las organizaciones internacionales proporcionado por CPJ suma un total de 54. Aun así, se ha limitado la muestra a 30, teniendo en cuenta aquellas organizaciones que estrictamente aparecen en los apartados relacionados con la seguridad y condiciones del periodismo de conflicto: press freedom groups (grupos para libertad de prensa), news safety & support organizations (organizaciones para el apoyo y seguridad informativa) y professional training organizations (organizaciones para entrenamiento profesional).

Asimismo, teniendo en cuenta que condiciones como la libertad de prensa puede afectar la información disponible en estas salas de prensa de cara a las condiciones del ejercicio periodístico, se ha tomado en cuenta en qué países operan estas organizaciones y dónde están ubicadas según la “Clasificación Mundial para la Libertad de Prensa” realizada por Reporteros sin Fronteras (RSF) en 2023. De ellas, 19 organizaciones se ubican en países con “Situación satisfactoria”, 3 se ubican en países con “Situación problemática”, 1 se ubica en “Situación difícil”, y 3 en países con “Situación muy seria/crítica”. Cuatro organizaciones que aparecen en el índice de CPJ no tienen sitio web accesible o SPV al momento del estudio.

5 Resultados

A continuación, se exponen los resultados derivados del análisis de contenido cuantitativo y de la aplicación y tabulación de la ficha de análisis, que ha sido procesada utilizando el software estadístico Excel.

5.1 Estructura de la sala de prensa virtual, características y recursos informativos empleados

La denominación que las organizaciones internacionales dirigidas a la seguridad de los periodistas utilizan para nombrar a sus salas de prensa virtuales es diversa, aunque como se aprecia en el gráfico, un 53.6% de ellas lo denomina como “Noticias”. Únicamente el 14.2% de las organizaciones lo nombra como “Sala de Prensa” o “Centro de prensa”. El 21.4% no tiene SPV, es decir, no dedican ningún espacio a centralizar el contenido dirigido a periodistas.

La mayoría de las organizaciones analizadas ubican la sala de prensa virtual en la portada de la web (el 77.3%) que por tanto se encuentra a solo un clic de distancia del interés de búsqueda del usuario. Aun así, el 9.1% la ubica en una subsección, dentro de una sección principal ubicada en la portada. Esto, además de dificultar la visibilidad de la sala de prensa virtual, puede crear confusión en el usuario/público, ya que algunas organizaciones incluyen la SPV dentro de otros apartados como “Qué hacemos” o “Actualidad”, en cuyo caso, la denominación de la SPV se corresponde con “Noticias”.

Figura 1

Denominación de las salas de prensa virtuales

Denominación de las Salas de Prensa Virtuales

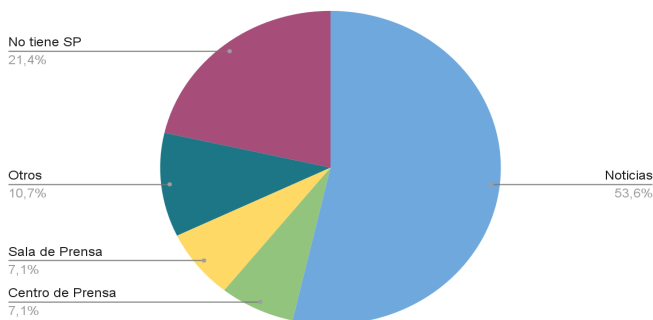
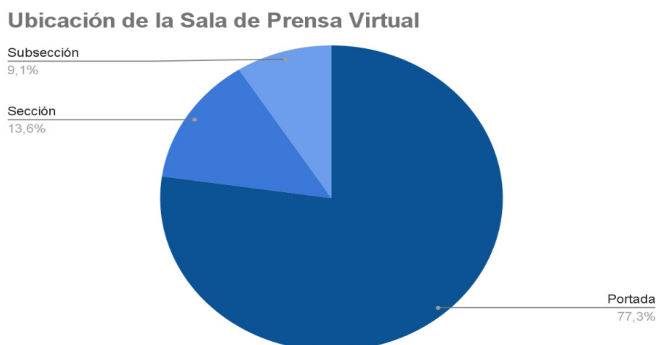


Figura 2

Ubicación de la SPV

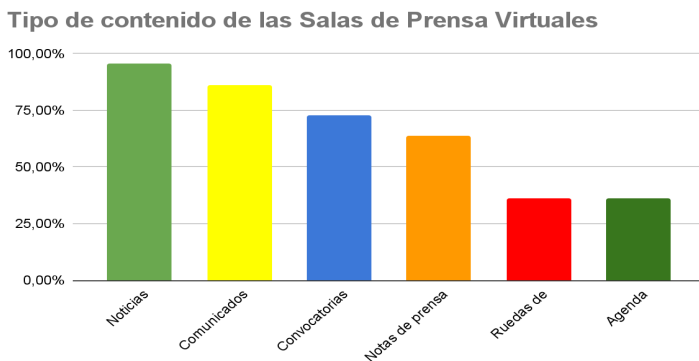


En cuanto a los contenidos y recursos informativos empleados, se encuentra que únicamente el 36.3% de las organizaciones dispone de una agenda visible en la que se indica el horario y/o fecha de los próximos eventos, ruedas de prensa, etc. que cada organización asistirá u organizará, dato que muestra la inexistencia en muchos casos de un recurso centralizado que aglutine la información sobre futuros eventos.

Por un lado, la mayoría de las organizaciones, específicamente más del 72.7%, publica convocatorias en sus webs, al igual que comunicados (un 86.3%), mientras que más de la mitad de las organizaciones (63.6%) también publica notas de prensa. Por otro lado, destaca la escasa presencia de publicaciones de ruedas de prensa, ya que únicamente el 36.3% emplea este recurso informativo. Aun así, se aprecia el uso de la noticia (95.45%) como principal canal informativo, ya que todas las organizaciones analizadas, a falta de una, hacen uso de este recurso. De esta manera, sobresale el hecho de que las herramientas más tradicionales del contenido periodístico como las “noticias” (una elección terminológica que denota claramente la intencionalidad del texto), notas de prensa y convocatorias son los recursos que más se utilizan. Recursos más interactivos y propios de las nuevas rutinas de los gabinetes 2.0 o de las Relaciones Públicas online no se hallan incorporados en las webs estudiadas, como son las agendas electrónicas (únicamente el 28% lo emplea), o las ruedas de prensa en streaming.

Figura 3

Tipo de contenido de las SPV



Con respecto a la labor específica de producir contenido para asistir a los periodistas que cubren conflictos, cabe mencionar que en un 77.3% sí aparecen informes y manuales sobre la seguridad de los periodistas de conflicto, material específicamente dirigido a los profesionales que trabajan sobre el terreno: medidas de protección, información acerca de seguros, cursos y formaciones, etc.

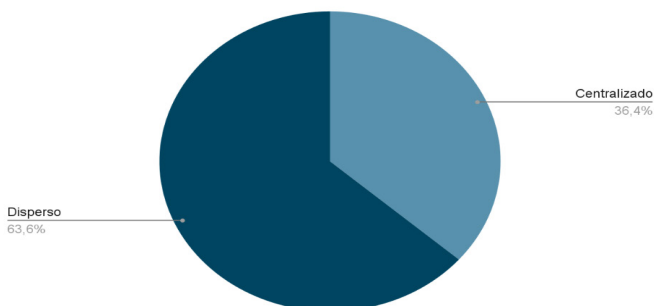
La información, tanto corporativa como en materia de seguridad, en un 63.6% no aparece centralizada dentro de la sala de prensa virtual. Es decir, dentro de esta pestaña sólo se recogen los contenidos tradicionales de la SPV: nota de prensa, “noticias”, comunicados. Esto implica que apenas un 36.4% incluye dentro de sus SPV la información de seguridad destinada a los periodistas de conflicto para asistirles en sus rutinas profesionales en el terreno.

De lo anterior se desprende que existe una perversión del objetivo y funciones de la sala de prensa virtual, no ya sólo en su denominación, sino también en el hecho de que sólo contienen “noticias”, o informaciones que aspiran a serlo, y otros contenidos que buscan posicionar tanto líneas temáticas en la agenda de los medios como contenido de marca de la institución.

Figura 4

Diseño de la sala de prensa virtual

Diseño de la Sala de Prensa Virtual

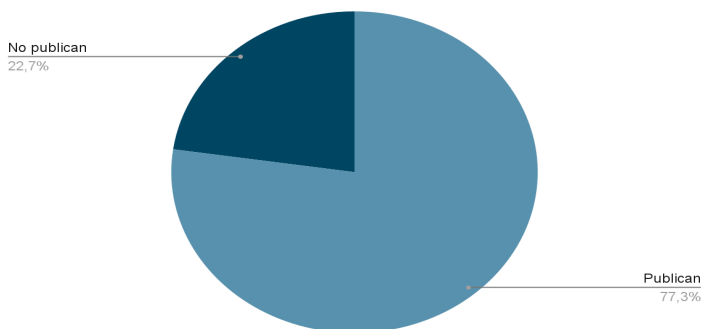


Además, es válido destacar que las webs consultadas son ricas en documentación corporativa, aunque como denotan los resultados, la presencia de un kit o dossier para la prensa es un recurso menos habitual (únicamente cerca del 41% de las organizaciones ofrece este recurso). Sin embargo, la producción de contenido y recursos para periodistas es notable: el 77.3% de las organizaciones publica periódicamente reportes especiales, anuarios, resúmenes y guías informativas sobre principios generales de libertad de prensa, violencia, derechos del periodista etc.

Figura 5

Recursos y materiales sobre seguridad para periodistas

Recursos y materiales sobre seguridad para periodistas



En los casos analizados se observa una mayoría de publicaciones destinadas a difundir las buenas prácticas de la organización según sus líneas temáticas e intereses institucionales. Esto se pone de manifiesto en el caso de Committe to Protect Journalists, que dedican mucho espacio de la web a documentar sus declaraciones antes sucesos internacionales de alto impacto, o para el caso de International Federation of Journalist que comparten contenido mayoritario acerca de los logros obtenidos, su propia política de trabajo.

De cara a fomentar la interactividad y las relaciones con periodistas, son pocos los recursos utilizados por las organizaciones internacionales estudiadas. Se puede apreciar en cada una de sus webs corporativas que solamente cerca de un 32% de las organizaciones dispone de un listado de medios público y accesible. Los enlaces a sitios de interés son escasos, mientras que sí aparecen publicados en la mayoría de los casos los listados de socios o miembros.

A pesar de lo anterior, las plataformas de redes sociales son un recurso con presencia generalizada en la mayoría de las organizaciones analizadas: los botones para acceder directamente a los perfiles públicos en las redes sociales son un recurso empleado por la gran mayoría (más del 90%).

La mayoría de las organizaciones presentes en las redes sociales tienen perfiles públicos en X (Twitter), red social más empleada por periodistas y para generar estados de opinión. El 95% de éstas también está presente en Facebook, siendo las dos redes sociales las más presentes entre las organizaciones analizadas. El 52% también tiene canales propios en Youtube y cerca de la mitad dispone de un perfil en Instagram (47%).

5.2 Público objetivo

Con una presencia minoritaria de información dirigida al periodista de conflicto dentro de la sala de prensa virtual (manuales de seguridad, informes, guías), se desprende del estudio que el público objetivo fundamental de las SPV continúan siendo los periodistas de medios de comunicación.

Aun cuando casi el 36.4% de las SPV consultadas incluyen como parte de sus contenidos alguna información relevante dedicada al periodista de conflicto (guías anuales, manuales de seguridad,

reportes sobre temas específicos) el grueso del material sobre seguridad como formaciones, cursos, contratación de seguros se encuentra en otras pestañas. Las organizaciones más grandes, de carácter internacional y mayor alcance como CPJ y RSF por ejemplo, aspiran claramente a llegar tanto a los periodistas de medios como a los periodistas de conflicto, y se aprecia una mayor heterogeneidad (contenidos de RRPP para los medios y contenidos sobre seguridad).

No se requiere una autenticación por parte de los periodistas y no existen criterios de accesibilidad para filtrar los usuarios que acceden a los contenidos de la sala de prensa virtual.

Además, es evidente en el caso de las organizaciones especialmente dirigidas a la seguridad de los periodistas independientes o freelance que el enfoque aplicado a la información está directamente ligado a su público objetivo: información acerca de contratación seguros, cursos, manuales, etc. Por ejemplo, en el caso de Rory Peck Trust, dentro de una pestaña denominada “Recursos para autónomos”, se ofrece asistencia para periodistas freelance mediante seguros de salud, asistencia psicológica, apoyo legal, guías de información y protocolos, etc. Es decir, se trata de un contenido diferenciado y especializado para el sector.

6 Discusión y conclusiones

Es apreciable que las organizaciones analizadas cuentan con un espacio dedicado a la prensa y el contenido corporativo dentro de sus webs, donde en muchos casos la función de generación de noticias y documentación es su papel principal. De acuerdo con Sánchez-Pita y Rodríguez-Gordo (2010), se constata que el diseño y usabilidad de las salas de prensa virtuales estudiadas todavía responde a ciertas deficiencias técnicas y a la propia inexistencia de un corpus teórico sistematizado sobre estas herramientas. Las diferencias en el uso de recursos de relación/información para la prensa y la heterogeneidad de su presencia sin ningún criterio estructurado – lo mismo replican noticias externas dentro de la SPV corporativa que sólo cuentan con notas de prensa como forma de generar líneas temáticas – indica un deficiente uso de las potencialidades de las salas de prensa virtuales en el campo específico de las organizaciones dedicadas a la seguridad de periodistas de conflicto.

Puesto que se entiende que la denominación más frecuente de la sala de prensa es “Noticias”, revela su uso como almacén de contenidos con carácter informativo, una característica cada vez más marcada de estos espacios virtuales. Además, la extendida presencia de las “noticias” en sí como recursos documentales más difundidos, denota la reiterada práctica en la comunicación corporativa actual de recurrir a un género informativo exclusivo de la práctica periodística para generar informaciones sobre la institución.

Se aprecia, a su vez, una baja sistematización en las funciones claras de una sala de prensa virtual para este tipo de instituciones, dada la heterogeneidad de los contenidos y recursos disponibles en ella. No existe un diseño centralizado ni una coherencia temática, fenómeno que es afín a otras industrias y sectores y has sido resaltado en investigaciones similares, como las salas de prensa en el sector de la moda (Parejo et al., 2019) y en el sector de los museos (Marca Francés et al., 2014). A su vez, la presencia baja de recursos para periodistas de conflicto dentro de las SPV apunta a que el público objetivo siguen siendo los periodistas de medios de comunicación. Puesto que las salas de prensa virtuales sirven para posicionar contenido institucional en la agenda mediática, en el sector de las organizaciones internacionales dirigidas a salvaguardar la seguridad y las condiciones de trabajo de los periodistas que cubren conflictos se echa en falta un papel más sistematizado en la integración de recursos y contenidos que ayuden a crear un estado de opinión sobre el tema, así como a fomentar las redes de colaboración en el sector.

Más allá de esta tendencia a perpetuar las funciones de repositorio de información con el uso mayoritario de noticias y material corporativo, los casos analizados tienen mayor presencia de recursos para interactuar con los periodistas, así como otros canales de retroalimentación más allá del botón de contacto o las redes sociales. La existencia de formularios de solicitud de envío de información y manuales sobre seguridad para el caso de periodistas que cubren conflictos es una muestra de ello. Asimismo, la existencia de convocatorias a suscripción como miembros y la participación en campañas o en denuncias colectivas a través de formularios dirigidos al público general abre una interesante perspectiva futura de estudios para considerar si las SPV pueden evolucionar en portales de comunicación abierta a la sociedad civil, dada la creciente desintermediación de los periodistas entre las fuentes de información – instituciones – y sus públicos – ciudadanía (Cantalapiedra et al., 2017).

Con base en lo anterior, las instituciones analizadas comienzan a mostrar indicios de la emergencia de prácticas que trascienden la mera recopilación de materiales documentativos de carácter institucional y las *media relations* (Cantalapiedra-González et al., 2020), para pasar a facilitar nuevos espacios de diálogo con los periodistas. Los apartados para suscripción a newsletter, la presencia en algunos casos de hilos de Twitter con posibilidad de seguimiento en tiempo real, entre otros ejemplos, representan una evolución en los mecanismos que permiten el contacto y el retorno de la comunicación con este público.

En relación con el objetivo central de este estudio, se constata la existencia de recursos de interacción y material documental dirigidos específicamente a los periodistas que cubren conflictos. En tanto que las organizaciones estudiadas operan en un escenario muy específico con líneas temáticas bien diferenciadas, la estructura y recursos de sus salas de prensa virtuales están adaptadas a las necesidades de su público objetivo.

Asimismo, partiendo del presente análisis, se plantea un debate y se abre una nueva línea de investigación de cara a futuros estudios donde se aborde la relación entre el contenido de las salas de prensa virtuales y la tipología de la organización con base en su público objetivo. Por ejemplo, si existen diferencias en el contenido especializado para periodistas freelance, una figura cada vez más presente en los conflictos actuales (Harris & Williams, 2018; Massey & Elmore, 2011).

REFERENCIAS

Almansa, A. (2005). Relaciones Públicas y Gabinetes de Comunicación. *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, (32), 117-132. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1430029>

Almansa, A. (2009). "Relaciones Públicas y medios de comunicación. Estudio del caso español". *Razón y Palabra*, (70), 1 – 16. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3103157>

Almansa, A., & Castillo, E. (2015). Estudio sobre la estructura y funcionamiento de los gabinetes de comunicación en España. *Anagramas*, 2(4), 47-62. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5234343>

APM – Asociación de la Prensa de Madrid. (2022, 25 de febrero). *Reporteros Sin Fronteras pide que los periodistas no sean objetivo de*

la invasión rusa. Recuperado de www.apmadrid.es/reporteros-sin-fronteras-pide-que-los-periodistas-no-sean-objetivo-de-la-invasion-rusa/

Cantalapiedra, M. J., Iturregui, L. M., & García, D. (2012). La Comunicación entre Gabinetes y Periodistas a través de la Web 2.0. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18, 213-222. DOI: 10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40927

Cantalapiedra, M. J., Iturregui, L. M., & De Alzaga, P. (2017). La convergencia hipermedia en la comunicación corporativa. *ARCIC*, 6(14), 1 – 12. Recuperado de <https://revistas.uh.cu/alcance/article/view/5588>

Cantalapiedra-González, M.-J., Iturregui-Mardaras, L., & Gutiérrez-Cuesta, J.-J. (2020). Periodistas y profesionales de Relaciones Públicas: de la influencia y la dependencia a la desintermediación periodística. *Profesional De La información*, 29(3), 1 – 13. Recuperado de <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/75623>

Carrión, A. (2015). Cambios en las rutinas periodísticas de producción y elaboración de la información en los gabinetes de comunicación de las instituciones locales: el caso de la provincia de Castellón. *Fòrum de recerca*, (20), 517-537. DOI: 10.6035/ForumRecerca.2015.20.35

Carlsson, U., & Pöyhtäri, R. (Eds.) (2017). *The assault on journalism: Building knowledge to protect freedom of expression*. Nordicom.

Castillo, A. (2006). Public relations and press room. Análisis de las Salas de Prensa Virtual de las grandes empresas de España. *Razón y Palabra*, 49(74), 1–13. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2161431>

Carvajal, M., & Barinagarrementeria, I. (2021). The Creation of Branded Content Teams in Spanish News Organizations and Their Implications for Structures. *Digital Journalism*, 9(7), 887-907. DOI: 10.1080/21670811.2021.1919535

Chocarro Marcesse, S. (2017). The United Nations' Role in Promoting the Safety of Journalists from 1945 to 2016. In U. Carlsson & R. Pöyhtäri (Eds.), *The Assault on Journalism* (pp. 45-60). Nordicom.

Committee to Protect Journalists. (2018). *Journalists Security Guide: covering the news in a dangerous and changing world*. Committee to Protect Journalists. Recuperado de <https://cpj.org/wp-content/uploads/2020/05/guide.pdf>

Costa, C. (2017). Salas de comunicación online de las entidades bancarias en España. Entre el branded content informativo y el repositorio de notas de prensa. *El Profesional de la Información*, 26(4), 744-755. DOI: 10.3145/epi.2017.jul.18

Cutlip, S., Broom, G., & Center, A. (2000). *Relaciones públicas eficaces*. Gestión.

Davies, S. E., & True, J. (Eds.). (2018). *The Oxford handbook of women, peace, and security*. Oxford University Press.

Durántez-Stolle, P. (2017). Interacción y participación en salas de prensa virtuales de las empresas del IBEX 35. *El profesional de la información*, 26(2), 228-237. DOI: 10.3145/epi.2017.mar.09

Düsterhöft, I. (2013). The protection of journalists in armed conflicts: How can they be better safeguarded. *Merkourios – International and European Law*, 29(76), 4 – 22. Recuperado de <https://utrechtjournal.org/articles/10.5334/ujiel.v29i76.37>

European Parliament. (1993). *Report of the Committee on Foreign Affairs and Security on the protection of the rights of journalists on dangerous missions*. Recuperado de <https://aei.pitt.edu/48181/1/A9420.pdf>

Galtung, J. (2003). Peace journalism. *Media Asia*, 30(3), 177-180. DOI: 10.1080/01296612.2003.11726720

García Orosa, B. (2013). Los gabinetes de comunicación online de las empresas del Ibex 35. *Historia y Comunicación Social*, 18, 295-306. DOI: 10.5209/rev_HICS.2013.v18.43967

Garrido, M. (2021). La Protección de Periodistas: Una Necesidad Académica. *REVISTA INVECOM Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad*, 1(2), 252-264. DOI: 10.5281/zenodo.8082366

González-Herrero, A., & Ruiz de Valbuena, M. (2006). Trends in online media relations: Web-based corporate press rooms in leading international companies. *Public Relations Review*, (32), 267-275. DOI: 10.1016/j.pubrev.2006.05.003

González, R. A., Díaz Cerveró, E., & Barredo Ibáñez, D. (2022). ¿Unidos o fragmentados? Organizaciones de periodistas como respuesta a la violencia contra la prensa en México. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(2), 305-315. DOI: 10.5209/esmp.78672

Grunig, J., & Hunt, T. (1984). *Dirección de Relaciones Públicas*. Editorial Gestión 2000.

Hanitzsch, T. (2007). Situating peace journalism in journalism studies: A critical appraisal. *Conflict & Communication*, 6(2), 1 – 9. Recuperado de <https://cco.regener-online.de/>

Harris, J., & Williams, K. (2018). *Reporting war and conflict*. Routledge.

Harrison, J., Maynard, D., & Torsner, S. (2020). Strengthening the monitoring of violations against journalists through an events-based methodology. *Media and Communication*, 8(1), 89-100. DOI: 10.17645/mac.v8i1.2543

Harrison, J., & Pukallus, S. (2021). The politics of impunity: A study of journalists' experiential accounts of impunity in Bulgaria, Democratic Republic of Congo, India, Mexico and Pakistan. *Journalism*, 22(2), 303-319. DOI: 10.1177/1464884918778248

Hasan, M., & Wadud, M. (2020). Re-conceptualizing safety of journalists in Bangladesh. *Media and Communication*, 8(1), 27-36. DOI: 10.17645/mac.v8i1.2494

Herrero-Gutiérrez, F.-J., Martínez-Vallvey, F., Tapia-Frade, A., Rey-García, P., & Cabezuelo-Lorenzo, F. (2017). Transparencia en el sector público a través de salas de prensa online. Gestión de recursos colectivos y su información en webs municipales. *Profesional de la información*, 26(3), 421-429. DOI: 10.3145/epi.2017.may.08

Iturregui Mardaras, L. (2011). *Origen y evolución de la relación entre periodistas y militares en operaciones. El sistema de empotrados Irak 2003* [tesis de doctorado, Universidad del País Vasco]. ADDI – Digital Archive Learning Researching. Recuperado de <https://addi.ehu.es/handle/10810/12246>

Lisosky, J. M., & Henrichsen, J. (2009). Don't shoot the messenger: prospects for protecting journalists in conflict situations. *Media, War & Conflict*, 2(2), 129-148. DOI: 10.1177/17506352091046

Lisosky, J. M., & Henrichsen, J. (2011). *War on Words: Who Should Protect Journalists?* ABC-CLIO.

Maliqi, D., Latifi, V., & Ristevski, T. (2018). International organizations and prevention of conflicts. *Vizione*, (30).

Macnamara, J. (2014). "Journalism-PR relations revisited: The good news, the bad news, and insights into tomorrow's news". *Public Relations Review*, 40(5), 739-750. DOI: 10.1016/j.pubrev.2014.07.002

Marca Francés, G., Matilla, K., & Mateos Rusillo, S. M. (2014). Museos y periodistas. Análisis de la sala de prensa virtual como espacio de relaciones públicas. *Historia y Comunicación Social*, 19, 105-115. DOI: 10.5209/rev_HICS.2014.v19.45112

Massey, B. L., & Elmore, C. J. (2011). Happier working for themselves? Job satisfaction and women freelance journalists. *Journalism Practice*, 5(6), 672-686. DOI: 10.1080/17512786.2011.579780

NU – Naciones Unidas. (2018, 6 de agosto). *Report on the mechanisms concerned with ensuring the safety of journalists*. United Nations Human Rights. Recuperado de www.ohchr.org/en/calls-for-input/report-mechanisms-concerned-ensuring-safety-journalists

NU – Naciones Unidas. (2022, 17 de marzo). *La UNESCO dará equipos de protección y formación a los periodistas en la guerra de Ucrania*. Noticias ONU. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2022/03/1505722>

Orgeret, K. S., & Tayeebwa, W. (2020). Introduction: Rethinking safety of journalists. *Media and Communication*, 8(1), 1–4. DOI: 10.17645/mac.v8i1.2873

Palmer, L. (2021). Press Freedom during Covid-19: The Digital Discourses of the International Press Institute, Reporters Sans Frontières, and the Committee to Protect Journalists. *Digital Journalism*, 10(6), 1079-1097. DOI: 10.1080/21670811.2021.1943480

Paricio Esteban, M.P., Femenía Almenich, S., Del Olmo Arriaga, J. L., & Sánchez Valle, M. (2019). La web y la sala de prensa como herramienta de Relaciones Públicas en la comunicación de moda. *Revista Prisma Social*, (24), 99-134. Recuperado de <https://revistaprismasocial.es/article/view/2830>

Paniagua, F., Gómez, B., & Fernández, M. (2012). La incorporación de los departamentos de comunicación de las universidades españolas al entorno digital. Un análisis cuantitativo. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18, 691-701. DOI: 10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40948

Parejo, M. (2015). *Los Gabinetes de Comunicación de las Universidades españolas: Propuesta de modelo y análisis de las Salas de Prensa Virtuales universitarias* [tesis de doctorado, Universidad de Extremadura]. Servicio de Bibliotecas - Universidad de Extremadura.

Pettigrew, J. E., & Reber, B. (2010). The New Dynamic in Corporate Media Relations: How Fortune 500 Companies Are Using Virtual Press Rooms to Engage the Press. *Journal of Public Relations Research*, 22(4), 404-428. DOI: 10.1080/10627261003801412

Puskás, A. (2021). Culture matters: european international organizations' policies for cultural property protection in conflict and crisis situation. *Military National Security Service*, 165.

Rodríguez, P., Rubina, F., & Sonia, P.S. (2019). Online newsrooms in Portugal: their use by PSI20 companies in their relationship with journalists. *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 9(17), 209-228. DOI: 10.5783/RIRP-17-2019-11-209-228

RSF – Reporteros sin Fronteras. (2022, n.d.). *Mundial: ataques en tiempo real*. Recuperado de <https://rsf.org/es/barometro>

Sánchez González, T. (2019). Los corresponsales de guerra: revisión y actualización del trabajo periodístico en los conflictos. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 4(2), 57-67. Recuperado de <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/cisdejournal/article/view/481>

Sánchez Pita, F., & Rodríguez Gordo, C. (2010). Tendencias en la construcción de salas de prensa virtuales de las principales empresas del índice bursátil IBEX 35. *Actas del II Congreso Internacional*

de Comunicación 3.0: Nuevos Medios, Nueva Comunicación. Universidad de Salamanca. Recuperado de <https://campus.usal.es/~comunicacion3punto0/comunicaciones/050.pdf>

Slavtcheva-Petkovaa, V., Ramaprasadb, J., Springerc, N., Hughesb, S., Hanitzschd, T., Hamadae, B., Hoxhaf, A., & Steindl, N. (2023). Conceptualizing journalists' safety around the globe. *Digital Journalism*, 11(7), 1211-1229. DOI: 10.1080/21670811.2022.2162429

Taboada, C., Merchán, I., & Cantalapiedra, M. J. (2021). Las Salas de Prensa Virtual como herramientas de Relaciones Públicas para la comunicación con los medios en Cuba. Un estado de la cuestión. *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 11(22), 5-26. DOI: 10.5783/revrrpp.v11i22.729

Tejedor, S., Cervi, L., & Tusa, F. (2022). Periodismo en contextos de violencia, principales problemas y posibles vías de solución: percepciones de periodistas latinoamericanos. *Revista de Comunicación*, 21(2), 285-306. DOI: 10.26441/rc21.2-2022-a14

Túñez-López, M., Costa-Sánchez, C., & Míguez-González, M. (2018). "Avances y retos de la gestión de la comunicación en el siglo XXI. Procesos, necesidades y carencias en el ámbito institucional". *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 24(1), 921-940. DOI: 10.5209/ESMP.59987

Unda-Endemaño, A., Iturregui-Mardaras, L., & Cantalapiedra-González, M. J. (2022). La tribu sin suerte. Transformaciones y retos del periodismo de conflicto en España. *Cuadernos.Info*, (53), 1-21. DOI: 10.7764/cdi.53.42963

Unda, A., & Iturregui, L. (2022). Del periodista de guerra al periodista internacional o de conflicto: un salto desde la historia a la autodefinición del oficio. In A. F. García, P. P. Elez, & E. D. Romero (Eds.), *¿Comunicar es informar?* (pp. 455-464). Thomson Reuters Aranzadi.

Waters, R. D., Tindall, N. T. J., & Morton, T. S. (2010). Media catching and the journalist-Public Relations practitioner relationship: How social media are changing the practice of media relations. *Journal of Public Relations research*, 22(3), 241-264. Recuperado de www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10627261003799202

Villena, E. (2018). El Influencer de moda como sujeto de relaciones públicas: recursos y herramientas, Redmarka. *Revista de Marketing Aplicado*, 2(22), 115-128. DOI: 10.17979/redma.2018.01.022.4938

Xifra, J. (2011). Subsidios Informativos y Función Documental de las Salas de Prensa Online de Los Ministerios Españoles. *Profesional de la Información*, 3, 270-275. DOI: 10.3145/epi.2011.may.04

Žuffová, M., & Carlini, R. (2021). *Safety of journalists in Europe: Threats and best practices to tackle them*. European University

Institute. Recuperado de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3829514

ANNETTE UNDA ENDEMAÑO. Doctora en Comunicación Social por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Ha sido investigadora predoctoral del departamento de Periodismo II con beca del Gobierno Vasco (2020-2023) y actualmente continúa su carrera investigadora en el mismo departamento. Su principal línea de investigación se centra en la práctica del periodismo de conflicto, sus perfiles profesionales y las condiciones laborales y de seguridad de los corresponsales de guerra españoles. Colaboración en este artículo: conceptualización del trabajo y las ideas principales a tratar, conservación y tratamiento de datos iniciales obtenidos, creación de un diseño metodológico adecuado a los objetivos de investigación, aplicación de la ficha de análisis de contenido e instrumentos de investigación a las organizaciones estudiadas, validación de los resultados obtenidos en otros trabajos de investigación para contrastar, discusión de resultados obtenidos, redacción del borrador original una vez obtenidos todos los datos, revisión y edición del trabajo original, aprobación final de la versión a publicar, y acuerdo para ser responsable de todos los aspectos del trabajo. E-mail: annette.unda@ehu.eus

CLAUDIA TABOADA CASTELL. Investigadora predoctoral en el Departamento de Periodismo con beca de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Licenciada en Comunicación Social por la Universidad de La Habana (2017) y Máster en Comunicación y Cultura por la Universidad de Sevilla. Ha trabajado en la Oficina de Comunicación e Información en el Programa

Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (*World Food Programm, WFP*) en La Habana, y entre 2017 y 2019 fue responsable de comunicación corporativa para la Fundación Caguayo para las Artes Aplicadas en Cuba. Colaboración en este artículo: conceptualización del trabajo y las ideas principales a tratar, conservación y tratamiento de datos iniciales obtenidos, creación de un diseño metodológico adecuado a los objetivos de investigación, aplicación de la ficha de análisis de contenido e instrumentos de investigación a las organizaciones estudiadas, validación de los resultados obtenidos en otros trabajos de investigación para contrastar, discusión de resultados obtenidos, redacción del borrador original una vez obtenidos todos los datos, revisión y edición del trabajo original, aprobación final de la versión a publicar, y acuerdo para ser responsable de todos los aspectos del trabajo. E-mail: mercedes.taboada@ehu.eus

LEIRE ITUREGUI MARDARAS. Profesora agregada (2019). Doctora por la Universidad del País Vasco UPV/EHU (2011). En el ámbito investigador ha participado en doce proyectos de investigación financiados por el Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno vasco, Diputación de Bizkaia, Universidad del País Vasco y la Sociedad de Estudios Vascos-Eusko Ikaskuntza. Dirige el proyecto de investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación “Las condiciones de seguridad de periodistas españoles que cubren conflictos internacionales (JOSAFCON)”, vigente entre 2022 y 2026. Colaboración en este artículo: conceptualización del trabajo y las ideas principales a tratar, planteamiento y abordaje del corpus teórico que sustenta la convergencia de ambas líneas investigadoras: seguridad de periodistas y salas de prensa virtual, creación de un diseño metodológico

adecuado a los objetivos de investigación, provisión de materiales de estudio, supervisión y responsabilidad de liderazgo para la planificación y ejecución de la actividad de investigación, discusión de resultados obtenidos, redacción del borrador original una vez obtenidos todos los datos, revisión y edición del trabajo original, aprobación final de la versión a publicar, y acuerdo para ser responsable de todos los aspectos del trabajo. E-mail: leire.iturregui@ehu.eus

MARÍA JOSÉ CANTALAPIEDRA GONZÁLEZ.

Profesora Titular en el Departamento de Periodismo de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Es directora del Grupo Consolidado Bitartez, IP en doce proyectos de investigación competitivos, y ha sido directora y supervisora principal de 15 tesis doctorales. Impulsora de la spin-off *Labak*, forma parte del comité científico de la Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (RAE-IC). Colaboración en este artículo: planteamiento y abordaje del corpus teórico que sustenta la convergencia de ambas líneas investigadoras: seguridad de periodistas y salas de prensa virtual, provisión de materiales de estudio, supervisión y responsabilidad de liderazgo para la planificación y ejecución de la actividad de investigación, discusión de resultados obtenidos, redacción del borrador original una vez obtenidos todos los datos, revisión y edición del trabajo original, aprobación final de la versión a publicar, y acuerdo para ser responsable de todos los aspectos del trabajo. E-mail: mariajose.cantalapiedra@ehu.eus

FINANCIAMIENTO: este artículo se ha realizado con la financiación del Ministerio de Ciencia y Universidades de España con el proyecto titulado “Condiciones de seguridad de periodistas españoles que cubren conflictos: elementos definitorios y análisis de su seguridad antes, durante y después de la cobertura” PID2021-122680NB-I00 JOSAFCO (2021). También cuenta con la financiación del Grupo de investigación del Sistema Universitario Vasco (tipo A) Bitartez (IT1771-22) otorgada por la Viceconsejería de Universidades e Investigación, Gobierno Vasco (2022-2025), la ayuda del Programa Predoctoral de Formación de Personal Investigador No Doctor de la Viceconsejería de Universidades e Investigación, Gobierno Vasco (2020-2024) y la del Vicerrectorado de Investigación de la UPV/EHU (2021-2025).

Se puede acceder a una de las revisiones utilizadas en la evaluación de este artículo en <https://osf.io/gavbw> | Siguiendo la política de ciencia abierta de BJR, el revisor autorizó esta publicación y la divulgación de su nombre.